BiQuarterly Journal of Optoelectronic Year 5, No. 1, Serial Number 12, Autumn & Winter 2022 (P 19-28) DOI: https://doi.org/10.30473/jphys.2023.66358.1132

«مقاله پژوهشی»



Investigating the Qualitative Behaviors of Entanglement and Coherence in an Identical Two-Qubit Coupled System by a Large Capacitor: Application in Quantum Circuits

S.M. Hosseiny^{*1}, M. Kabi²

1. Ph.D. Student, Department of Physics, Urmia University, Urmia, Iran 2. Ph.D. Student, Department of Physics, Payame Noor University, Tehran, Iran

Received: 2022/11/02 Accepted: 2022/12/06

Abstract

In this paper, we model an entangled system of two identical superconducting qubits in which Josephson junctions are coupled by a fixed capacitor. This coupling of the capacitor with Josephson junctions is added due to increase the coherence and neutralize the effects of decoherence in the system. To better understand the state of the system, using the theory of quantum computing, the qualitative behaviors of entanglement, coherence, and comparison between them are numerically investigated. It was observed that there is a limit for increasing the mutual coupling energy between two qubits, and beyond that, it will weaken the system performance. It was also seen that the behaviors of the entanglement and the coherence are almost similar and they can be maintained at high temperatures under some conditions. A remarkable point was is that, as the Josephson energy of the qubits increases, the coherence and entanglement increase even at high temperatures. Also, by increasing the mutual coupling energy between qubits, coherence and entanglement are maintained at high temperatures, which can be considered in the construction of entanglement sources. In addition, the difference between an identical and a dissimilar two-qubit system is also stated.

Keywords

A Two-Qubit System, Entanglement, Quantum Coherence, Quantum Radar, Quantum Computer

چکیدہ

در این مقاله، ما یک سامانهٔ درهمتنیده دو کیوبیت ابررسانای یکسان را مدلسازی می کنیم که در آن اتصالات جوزفسون با یک خازن ثابت جفت شدهاند. این جفتشدگی خازن با اتصالات جوزفسون به دلیل افزایش همدوسی و بی اثر کردن اثرات واهمدوسی در سامانه افزوده شده است. برای درک بهتر از حالت سامانه با بهرهگیری از تئوری محاسبات کوانتومی رفتارهای کیفی درهمتنیدگی، همدوسی و مقایسه بین آنها در این مدل به صورت عددی مورد بررسی قرار گرفت. مشاهده شد که برای افزایش انرژی جفتشدگی بین دو کیوبیت، حدی برقرار است و فراتر از آن باعث تضعیف عملکرد سامانه خواهد شد. همچنین دیده شد که رفتارهای درهمتنیدگی و همدوسی تقریبا مشابه هستند و می توان با راه کارهایی آنها را در دماهای بالا حفظ کرد. نکتهٔ قابل توجه این بود که با افزایش انرژی جوزفسون کیوبیتها، همدوسی و درهمتنیدگی حتی برای دماهای بالا نیز افزایش می یابد. همچنین با افزایش انرژی جفتشدگی متقابل بین کوبیتها، همدوسی و درهمتنیدگی در دماهای بالا حفظ می شود که می توان این نکته را در ساخت منابع درهمتنيدگي لحاظ كرد. افزونبراين، تفاوت بين يک سامانهٔ با دوکیوبیت همسان و ناهمسان نیز بیان می شود.

واژههای کلیدی

سامانه دوکیوبیتی، درهمتنیدگی، همدوسی کوانتومی، رادار کوانتومی، کامپیوتر کوانتومی

مقدمه

واحدهای واحدهای پایهٔ پردازش اطلاعات در تئوری اطلاعات کوانتومی، کیوبیتها¹ هستند که در سامانههای كوانتومي مانند رايانه هاي كوانتومي [1، 2]، يروتكل هاي رادار كوانتومي اوليه² [16-3]، تقويت كنندههاي ابررسانا (مانند تقویت کنندههای یارامتری جوزفسون³، تقویت کننده پارامتریک موج انتقالی⁴) [20-16] و مدارهای کوانتومی [23-21]، استفاده می شوند. این سامانه های کوانتومی دارای حالتهای کوانتومی قابل کنترل، سرعت بالا و اثربخشی بالا هستند. این مزایا باعث می شود که توجه محققان را به خود جلب کند [24]. سامانههای دو ترازی، سادهترین سامانهٔ ترکیبی هستند و بهترین کاندید، سامانهٔ دو کیوبیت ابررسانا است که از قوانین مکانیک کوانتومی (مانند همبستگی و همدوسی کوانتومی⁵) پیروی می کند 6 [24]. اثرات نویز محیط، تقویت، دما و واهمدوسی می تواند عملکرد کیوبیت های ابررسانا را مختل کند [28-24]. بنابراین بررسی روشهای مقابله با این اثرات اختلال بسیار مهم است. کنترل انرژی جفت شدگی متقابل بین دو کیوبیت ابررسانا، که می تواند از طریق اندرکنش با یک جفت كنندة قابل تنظيم مشترك فعال شود، وظيفه مهمى برای محافظت در برابر اثر واهمدوسی دارد [24]. برای افزایش اثر همدوسی کوانتومی کیوبیتهای ابررسانا، می توان حساسیت آنها به نویز شارژ⁷ (بار) را با افزودن یک ظرفیت (خازن) شانت⁸ بزرگ به اتصال جوزفسون⁹ (JJ) كاهش داد [24]. از این رو، در این مقاله، ما یک سامانهٔ درهمتنیده از دو کیوبیت ابررسانا یکسان را مدلسازی می کنیم که در آن JJها با یک خازن ثابت جفت شدهاند. برای درک بهتر عملکرد سامانه، رفتارهای کیفی درهمتنیدگی و همدوسی در این مدل مورد بررسی

قرار می گیرد. از مهمترین کاربردهای این کار میتوان به بهبود عملکرد کیوبیتهای درهمتنیده در کامپیوترهای کوانتومی و رادارهای کوانتومی اشاره کرد.

مدل

همان طور که در شکل 1 نشان داده شده است، یک سامانهٔ دو کیوبیتی (دو کیوبیت شارژ جعبه جفت کوپر) را در نظر بگیرید که توسط یک خازن ثابت Cm جفت شده است. در تقریب چهار ترازی، هامیلتونی برای این مدل توسط [24، 29] داده می شود:

$$\begin{split} \mathbf{H} &= \stackrel{\acute{e}}{\underset{e}{\mathbf{f}}} 2 \mathbf{E}_{C1} \stackrel{\acute{e}}{\underset{e}{\mathbf{f}}} - \mathbf{n}_{g1} \stackrel{\acute{o}}{\underset{\phi}{\mathbf{\phi}}} - \mathbf{E}_{m} \stackrel{\acute{e}}{\underset{e}{\mathbf{f}}} - \mathbf{n}_{g2} \stackrel{\acute{o}}{\underset{\phi}{\mathbf{f}}} \stackrel{\acute{o}}{\mathbf{f}}_{g1} \\ &+ \stackrel{\acute{e}}{\underset{e}{\mathbf{f}}} 2 \mathbf{E}_{C2} \stackrel{\acute{e}}{\underset{e}{\mathbf{f}}} - \mathbf{n}_{g2} \stackrel{\acute{o}}{\underset{\phi}{\mathbf{\phi}}} - \mathbf{E}_{m} \stackrel{\acute{e}}{\underset{e}{\mathbf{f}}} - \mathbf{n}_{g1} \stackrel{\acute{o}}{\underset{\phi}{\mathbf{f}}} \stackrel{\acute{o}}{\mathbf{f}}_{g2} \\ &- \frac{1}{2} \left(\mathbf{E}_{J1} \mathbf{s}_{x1} + \mathbf{E}_{J2} \mathbf{s}_{x2} - 2 \mathbf{E}_{m} \mathbf{s}_{z2} \right), \end{split}$$
(1)

که _{Eci} و _{II} انرژی شارژ و انرژی جوزفسون کیوبیت ابررسانای ilم هستند. E_m انرژی جفتشدگی متقابل بین دو کیوبیت را نشان میدهد (این انرژی، همبستگی بین کیوبیتهای ابررسانا، عبور از سطح و عدم تقارن ولتاژ درگاه¹⁰ (گیت) را در طیف انرژی توصیف می کند [29]). $s_{rr} = s_{r} \ddot{A} s_{r}$ $s_{r1} = s_{r} \ddot{A} I, s_{r2} = I \ddot{A} s_{r}$ I در آن s_{xz} ماتریس x و z پائولی را نشان میدهد و I $n_{si} = V_{si}C_{si} / 2e$ می کند. ماتریس همانی را توصیف می کند. پارامتر دو کیوبیت ابررسانای نرمال شده است که به ترتیب ر ولتاژ و _{و C} ظرفیت گیت کنترل را نشان میدهند V [24، 29]. در این مدل، هر دو کیوبیت دارای دستگاه JJ تداخلی کوانتومی ابررسانا 11 (SQUID) و دو عدد هستند. بنابراین، همسانبودن کیوبیتها از همین ساختار یکسان این مدار ناشی می شود. علاوه بر این، هر دو کیوبیت دارای دو درگاه ولتاژ مجزا نیز هستند که می توان توسط انرژی جفتشدگی متقابل بین کیوبیتها،

^{1.} Qubit

^{2.} Quantum Radar

^{3.} Josephson Parametric Amplifier (JPA)

^{4.} Traveling Wave Parametric Amplifier (TWPA)

^{5.} Quantum Correlation And Coherence

^{6.} Decoherence Effect

^{7.} Charge Noise

^{8.} Shunt

^{9.} Josephson Junction (JJ)

^{10.} Gate

^{11.} Superconducting Quantum Interference Device (SQUID)

همبستگی بین این کیوبیتها را کنترل کرد. افزون بر این، هر دو کیوبیت دارای پروب و مخازن dc مجزا هستند.



شکل 1. طرحواره یک سامانه دو کیوبیت ابررسانای یکسان که توسط یک خازن Cm جفت شدهاند. اتصالات جوزفسون (JJs) با رنگ قرمز نشان داده شده است.

در مورد خاص دو کیوبیت یکسان و شرایط نقطه تبهگن¹ یعنی $2/1 = n_{g1} = n_{g1}$ که با شرایط عدم حساسیت به نویز موافق هستند، هامیلتونی در معادله (1) به صورت زیر بدست می آید [24]:

$$H = -\frac{1}{2} (E_{J_{1}} \mathbf{s}_{x_{1}} + E_{J_{2}} \mathbf{s}_{x_{2}} - 2E_{m} \mathbf{s}_{z_{z}}), \qquad (2)$$

واضح است که معادله فوق مستقل از E_{ci} . ماتریس چگالی (r (T در تعادل گرمایی² را برای فیک سامانهٔ دو کیوبیت ابررسانا بر حسب ویژهمقادیر |_n á و ویژهبردارهای آ_n ۲ میتوان به صورت زیر نوشت [24]:

$$\mathbf{r}(\mathbf{T}) = \frac{1}{z} \mathbf{e}^{\mathsf{b} \mathsf{H}} = \frac{1}{z} \mathop{a}\limits^{*}_{n} \mathbf{e}^{\mathsf{b} \mathbf{b}_{n}} |\mathbf{y}_{n} \tilde{\mathbf{n}} \mathbf{y}_{n}|, \qquad (3)$$

که در آن z تابع پارش را نشان می دهد و b در آن b =1/k_{\rm B}T (که در آن k_{\rm B} ثابت بولتزمن و t دما (1/k_{\rm B}T). (1/k_{\rm B})

1. Degenerate

2. Thermal Equilibrium

درهم تنیدگی کوانتومی

درهم تنیدگی³ نشان دهندهٔ همبستگیها ی⁴ مربوط به جدایی ناپذیری حالت یک سامانهٔ کوانتومی آمیخته است. اگر اندازه گیری⁵ روی کیوبیت اول، بر نتیجه اندازه گیری برروی کیوبیت دوم اثر بگذارد، بیان می شود که سامانه درهم تنیده است، در غیر این صورت سامانه را جداپذیر⁶ می نامیم. درهم تنیدگی یک سامانهٔ دوبخشی⁷ به راحتی با اندازه گیری توافق (کانکارنس⁸) [34-30] تعیین می شود که برای اولین بار ووترز⁹ [30] آن را با توجه به ویژه مقادیر _i ا ماتریس چگالی به صورت زیر بیان کرد [32و3]:

$$C(\mathbf{r}) = \max\{0, \sqrt{I_{1}} - \sqrt{I_{2}} - \sqrt{I_{3}} - \sqrt{I_{4}}\}, \quad (4)$$

توافق حالتهای درهمتنیده حداکثر برابر با واحد است و برای حالتهای جداپذیر، صفر میشود.

همدوسى كوانتومى

یک حالت کوانتومی r، ناهمدوس¹⁰ است اگر حالت در یک پایه ثابت مرجع $\{i\tilde{n}\}$ ، قطری باشد، یعنی $|\tilde{n}\hat{a}|$ ، و در غیر این صورت، حالت کوانتومی همدوس¹¹ است، یعنی $|\tilde{n}\hat{a}j|$ i $\tilde{n}\hat{a}j$ ، مجموع بزرگی تمام عناصر غیرقطری ماتریس چگالی، l_i نرم همدوس حالت کوانتومی r است که میتوان آن را به صورت زیر نوشت [35-45]:

$$C_{l_{i}}(\mathbf{r}) = \mathop{a}\limits_{i',j} |\mathbf{r}_{ij}|.$$
(5)

- 3. Entanglement
- 4. Correlations
- 5. Measurement
- 6. Seprable
- 7. Bipartite
 8. Concurrence
- 9. W. K. Wootters
- 10. Decoherence
- 11. Coherence

همان طور که در مقدمه گفته شد، برای افزایش همدوسی کوانتومی کیوبیتهای ابررسانا، حساسیت آنها به نویز شارژ با افزودن یک ظرفیت شانت بزرگ به JJ میتواند کاهش یابد [24]، بنابراین، همانطور که در شکل 1 نشان داده شده است، خازن Cm به JJ اضافه شد.

بحث و بررسی

در این کار، رفتارهای کیفی درهمتنیدگی و همدوسی به صورت عددی مورد بحث و تحلیل قرار گرفته است. از فرمول های محاسباتی تحلیلی در اینجا صرف نظر شده است. رفتار درهمتنیدگی برای مدل حاضر در شکل 2 نشان داده شده است. رفتار درهمتنیدگی برحسب دمای T برای انرژیهای جفتشدگی متقابل E_m مختلف در شکل 2 (آ) و برحسب انرژی جفتشدگی متقابل برای دماهای مختلف در شکل 2 (ب) ترسیم شده است. در شکل 2 (آ) مى بينيم كه براى T>8 كلوين با افزايش انرژى متقابل بین دو کیوبیت، درهمتنیدگی افزایش می یابد و با افزایش دما درهم تنیدگی بین دو کیوبیت از بین نمی رود. همچنین برای T<8 کلوین درهمتنیدگی کاهش میشود. در شکل 2 (ب) که تکمیل کنندهٔ شکل 2 (آ) است، میبینیم که درهمتنیدگی با افزایش دما و افزایش انرژی جفتشدگی، سركوب مىشود كه بەدلىل اضافەشدن نويز ناشى از تقویت کنندهها در انرژی های جفت شدگی بالاتر از Em>12 خواهد بود. لذا یک حد برای افزایش انرژی جفت شدگی وجود دارد و ما نمی توانیم بیش از آن حد، انرژی جفتشدگی را افزایش دهیم. همچنین، با افزایش انرژی جفت شدگی بین کیوبیت ها، عدم عبور از سطح و عدم تقارن ولتاژ درگاه در طیف انرژی افزایش می یابد. بدین معنی که با افزایش انرژی جفتشدگی، ولتاژ درگاههای کیوبیتها متفاوت خواهند شد و آن سرکوب درهمتنیدگی که در شکل 2 (ب) بیان شد دقیقا از این موضوع ناشی می شود.



شکل 2. رفتار کیفی درهم تنیدگی C برحسب (أ) دمای T برای انرژیهای جفتشدگی مختلف E_m و (**ب**) جفتشدگی متقابل E_{j1}= E_{j2}=1 زمانی که T

در شکل 3، رفتار همدوسی بر حسب دما و انرژی جفتشدگی متقابل به ترتیب برای دماهای مختلف و انرژی جفتشدگی متقابل مختلف در شکل 3 (آ) و (ب)، تجزیه و تحلیل شده است. با افزایش En در شکل 3 (آ)، همدوسی کوانتومی حتی برای دماهای بالا نیز حفظ میشود، همچنین می بینیم که همدوسی برای 10 > Tکلوین کاهش می یابد، اما برای دماهای بالاتر 10 < T >کلوین درهم تنیدگی افزایش می یابد و در طول دماهای بالا از بین نمی رود. اما با افزایش پارامتر دما (شکل 3 (ب))، می انرژی جفتشدگی بالا، اثر واهمدوسی افزایش می یابد، یعنی همدوسی کوانتومی برای 15 $< \operatorname{Em}$ سر کوب می مشود. همان طور که بیان شد این به دلیل افزایش عدم تقارن پذیری درگامهای دو کیوبیت است.



انرژیهای جفتشدگی مختلف Em و **(ب)** جفتشدگی متقابل E_{j1}= E_{j2}=1 برای دماهای مختلف T زمانی که E_{j1}= E_{j2}=1

در شکل 4، رفتار همدوسی بر حسب دما T به ترتیب برای انرژی جوزفسون کیوبیت اول مختلف EJ1 و انرژی جوزفسون کیوبیت دوم مختلف EJ2 در شکل 4 (آ) و (ب)، نمایش داده شده است. با افزایش EJ1 و یا EJ2 در شکل 4، همدوسی کوانتومی افزایش مییابد و با دمای بالا نیز سرکوب نمی شود.



شکل 4. رفتار کیفی همدوسی ₁C برحسب دما T (آ) برای انرژیهای جوزفسون کیوبیت اول مختلف E₁₁ زمانیکه انرژی جفتشدگی 1=Em و (ب) برای انرژیهای جوزفسون کیوبیت دوم E₁₂ زمانیکه 1=E_E

در شكل 5، رفتار همدوسى بر حسب انرژى جفتشدگی متقابل Em به ترتیب برای انرژی جوزفسون کیوبیت اول مختلف E_{J1} و انرژی جوزفسون کیوبیت دوم مختلف E_{J2} در شکل 5 (آ) و (ب)، نمایش داده شده است. با افزایش E_{J1} و یا E_{J2} در شکل 5، همدوسی کوانتومی برای انرژی جفتشدگی کم Em<3 افزایش می یابد. اما برای انرژی جفتشدگی بالا 3-Em، اثر واهمدوسی افزایش می یابد؛ یعنی همدوسی کوانتومی سرکوب می شود. می بینیم که در این شکل دما یک کلوین در نظر گرفته شده و سامانه در اندرکنش با محیط دارای نویز كمى است. اما با اين حال باز مىيينيم كه همدوسى کوانتومی با افزایش انرژی جفتشدگی متقابل سرکوب می شود. دلیل فیزیکی این امر آن است که نویز کوانتومی ناخواسته از طريق تقويت كنندهها بهمنظور افزايش انرژى جفتشدگی کیوبیتها به سامانه منتقل میشود و همین باعث اختلال در رفتار همدوسی کوانتومی خواهد بود.



شکل 5. رفتار کیفی همدوسی C₁ برحسب انرژی جفتشدگی E_{J1} (آ) برای انرژیهای جوزفسون کیوبیت اول مختلف E_{J1} زمانی که (T=1(K) و (ب) برای انرژیهای جوزفسون کیوبیت دوم E_{J2} زمانی که (T=1(K)

در شکل 6، مقایسه رفتارهای همدوسی و درهمتنیدگی بر حسب دما و انرژی جفتشدگی متقابل به ترتیب برای انرژی جفتشدگی متقابل مختلف و دماهای

مختلف در شکل 6 (آ) و (ب)، بررسی شده است. کاملا واضح است که رفتارهای همدوسی و درهمتنیدگی تا حدودی مشابه یکدیگر هستند و نقاط ماکزیمم منحنیها دارای همبروزی نیستند.



شکل 6. مقایسه رفتارهای کیفی درهم تنیدگی C و همدوسی C₁ برحسب (آ) دمای T زمانی که E_m=1 و (**ب**) جفتشدگی متقابل E_{j1}= E_{j2}=1 و T=1(K) متقابل

تا اینجا سامانهای را بررسی کردیم که در آن دو کیوبیت بار همسان توسط یک خازن بزرگ با یکدیگر جفتشده بودند. همان طور که میدانیم برای طرحهای جفتشدگی بین دو کیوبیت ابررسانا، سناریوهای مختلفی میتوان به کار برد. سوالی که مطرح میشود این است که زمانی که دو کوبیت **ناهمسان** با یکدیگر جفت شوند، فیزیک مسئله و نتایج چه تغییری خواهند کرد؟ برای پاسخ به این سوال سامانهای که در آن دو کیوبیت ناهمسان که بهصورت الکترواستاتیکی توسط یک خازن m C روی تراشه جفت میشوند، در نظر بگیرید (شکل 7). هامیلتونی این سامانه در تقریب چهار ترازی برابر است با [46]:

که E_{J1}, E_{J2} انرژی جوزفسون کیوبیت اول و دوم و همچنین، E_{J1}, E_{J2} انرژی الکترواستاتیکی و همچنین، $E_{00}, E_{01}, E_{10}, E_{11}$ انرژی الکترواستاتیکی سامانهٔ کل برابر سامانه هستند. انرژی الکترواستاتیکی سامانهٔ کل برابر است با:

$$\begin{split} \mathbf{E}_{n \ln 2} &= \mathbf{E}_{c 1} \left(\mathbf{n}_{g 1} - \mathbf{n}_{1} \right)^{2} + \mathbf{E}_{c 2} \left(\mathbf{n}_{g 2} - \mathbf{n}_{2} \right)^{2} \\ &+ \mathbf{E}_{m} \left(\mathbf{n}_{g 1} - \mathbf{n}_{1} \right) \left(\mathbf{n}_{g 2} - \mathbf{n}_{2} \right). \end{split} \tag{7}$$

به طوری که E_{c1}, E_{c2} انرژی شار جوزفسون کیوبیت اول و دوم، $(n_1, n_2 = 0, 1)$ تعداد جفت کوپر در جعبه اول و دوم، n_{g_1}, n_{g_2} بارهای القاء شده بر روی دو کیوبیت ابررسانای مربوطه و E_m انرژی جفتشدگی است. از طرفی، کیوبیت سمت راست دارای SQUID است. علاوه بر این، هر دو کیوبیت یک درگاه پالس مشترک دارند اما درگاهها، پروبها و مخازن dc آنها مجزا هستند. درگاه پالس مشترک بدین معنی است که درگاههای ولتاژ کیوبیتها دارای تقارن هستند و در ادامه خواهیم دید که این تقارن در آزمایشگاه به چه معنی خواهد بود. هنگامی $n_{s1} = 0.5$ كه سامانه به صورت غيراًدياباتيك¹ به نقطهٔ یا $n_{a2} = 0.5$ تحریک می شود، مانند یک کیوبیت منفرد بين حالتهاى تبهكن نوسان مىكند [46]، يعنى داريم اين $E_{01} = E_{10}$ و $E_{00} = E_{11}$ و $n_{g1} = n_{g2} = 0.5$ نوسانات که ناشی از غیرآدیاباتیک بودن ولتاژها است منجر به نوسانات کوانتومی خواهد شد [46]. پس به وضوح بیان میکنیم که زمانیکه دو کیوبیت ناهمسان داریم، در اصل یک سامانهٔ دو ترازی را در حضور نوسانات کوانتومی بررسی میکنیم و در ادامه به آن میپردازیم.

1. Non-Adiabatically



شکل 7. طرحواره یک سامانهٔ دو کیوبیت ابررسانای ناهمسان که توسط یک خازن Cm جفت شدهاند.

از آنجایی که در این کار تنها جفتشدگی کیوبیتهای همسان مورد نظر است، تنها به ذکر دو مورد از نتایج حاصل از جفتشدگی کیوبیتهای ناهمسان برای درک بهتر انواع سناریوهای جفتشدگی می پردازیم. در شکل 8، رفتار کیفی درهم تنیدگی برای یک سامانهٔ دو کیوبیتی ناهمسان جفتشده بر حسب دما ترسیم شده است که همان نتایج شکل 2 (آ) را بیان می کند.



ناهمسان جفتشده برحسب دمای T برای انرژیهای جفتشدگی مختلف Em زمانی که Ej1= Ej2=1

در شکل 9، رفتار همدوسی کوانتومی برای یک سامانهٔ دوکیوبیتی ناهمسان جفتشده برحسب دما با انرژیهای جفتشدگی مختلف نمایش داده شده است. نتایج حاصل از این شکل کمی متفاوتتر از شکل 3 (آ) است. در اینجا به وضوح دیده میشود که با افزایش انرژی جفتشدگی متقابل کیوبیتها، همدوسی کوانتومی سرکوب میشود. دلیل فیزیکی این امر آن است که در این سامانه، دو کیوبیت توسط یک درگاه پالس مشترک تحریک میشوند

اما درگاههای ولتاژ آنها با افزایش انرژی جفتشدگی متقابل دارای عدم تقارن می شوند و طبیعی است که همدوسی کوانتومی نیز سرکوب شود. علاوهبراین، مشاهده می شود، همان طور که همدوسی کوانتومی با توجه به این شکل در دماهای زیر یک کلوین دارای عملکر بهتری است پس این سامانهٔ دوکیوبیتی ناهمسان جفتشده نیز در دماهای کمتر از یک کلوین دارای عملکرد مناسب خواهد بود.



جفتشدگی مختلف E_{j1}= E_{j2}=1 زمانی که E_{j1}= E_{j2}=1

با مقایسهٔ شکلهای 8 و 9 با یکدیگر به این نتیجه دست می ابیم که رفتارهای کیفی درهم تنیدگی و همدوسی کوانتومی در سامانهٔ دوکیوبیت ناهمسان جفتشدگی، مشابه یکدیگر نیستند و این مسئله می تواند مورد پژوهش علاقهمندان در این زمینه قرار گیرد.

بحث و نتیجه گیری

در این مقاله، ما یک سامانهٔ درهمتنیده دو کیوبیتی ابررسانای یکسان را مدلسازی کردیم که در آن ULها با یک خازن ثابت جفت شدهاند. رفتارهای کیفی درهمتنیدگی و همدوسی و مقایسه بین آنها در این مدل بهصورت عددی مورد بررسی قرار گرفت. نتایجی که از این کار استنتاج شد عبارتست از: رفتارهای درهمتنیدگی و همدوسی برای این مدل، تاحدودی مشابه هم هستند. هم در همدوسی و هم در درهمتنیدگی دیدیم که برای افزایش انرژی جفتشدگی متقابل بین دو کیوبیت، یک حد وجود دارد که نمیتوان از آن عبور کرد. عدم عبور از سطح و عدم تقارن ولتاژ درگاه (گیت) در طیف انرژی نیز دارای یک حد ناشی از انرژی جفتشدگی خواهد بود. از طرفی

دیدیم که در دماهای بالا، با افزایش انرژی جفتشدگی، درهمتنیدگی بین دو کیوبیت و همدوسی حالت کوانتومی آنها حفظ خواهد شد. با بررسی رفتار همدوسی با توجه به افزایش انرژی جوزفسون کیویبتهای اول و دوم زمانی که همزمان دما نیز افزایش مییابد، مشاهده شد که همدوسی کوانتومی نیز متقابلا افزایش مییابد.

از طرفی، تفاوت بین یک سامانهٔ دوکیوبیتی همسان و ناهمسان جفتشده را بیان کردیم و تفاوت آنها را در رفتارهای درهمتنیدگی و همدوسی کوانتومی مورد ارزیابی قرار دادیم. بهطوریکه متوجه شدیم رفتارهای درهمتنیدگی و همدوسی کوانتومی در یک سامانهٔ دوکیوبیتی ناهمسان جفتشده با یکدیگر متفاوت هستند منابع

[1] Memoria, Minakshi, Anuj Kumar, and Sunil Ghildiyal. "A Rapid Computing Technology on Profound Computing Era with Quantum Computing." In Rising Threats in Expert Applications and Solutions, pp. 559-565. Springer, Singapore, 2022.

که می تواند انگیزهای به منظور پژوهش برای دانشمندان و

از مهمترین کاربردهای این پژوهش میتوان به بهبود

عملکرد کیوبیتهای درهمتنیده در کامپیوترهای کوانتومی

و رادارهای کوانتومی اشاره کرد. در رادارهای کوانتومی،

درهمتنیدگی و همدوسی دو فاکتور مهم سامانه هستند که

با تغییر انرژی جفتشدگی بین دو کیوبیت و انرژی جوزفسون کیوبیتها حتی در دماهای بالا نیز درهمتنیدگی

بین دو کیوبیت و همدوسی حالت آنها حفظ می شود که باعث بهبود عملکرد تقویت کننده یارامتری جوزفسون و در

نهایت بهبود عملکرد رادار کوانتومی خواهد شد.

یژوهشگران در جهت بهبود عملکرد این سامانهها باشد.

- [2] Feynman, R. P. Simulating Physics with computers. Int. J. Theor. Phys. 21, 467–488 (1982).
- [3] D. Luong, C. W. S Chang, A. M. Vadiraj, A. Damini, C. M. Wilson, B. Balaji, Receiver operating characteristics for a prototype quantum two-mode squeezing radar. IEEE Trans. Aerosp. Electron. Syst. 56, 2041-2060 (2019).
- [4] C. S. Chang, A. M. Vadiraj, J. Bourassa, B. Balaji, C. M. Wilson, "Quantum-enhanced noise radar." Appl. Phys. Lett. 114, 112601 (2019).
- [5] D. Luong, B. Balaji, C.W. S. Chang, V. M. A. Rao, C. M. Wilson, Microwave quantum radar: An experimental validation, In 2018 International Carnahan Conference on Security Technology (ICCST), (IEEE, 2018), pp. 1-5.
- [6] D. Luong, S. Rajan, and B. Balaji, Entanglement-based quantum radar: From myth to reality. IEEE Trans. Aerosp. Electron. Syst. Magazine, 35, 22-35 (2020)
- [7] D. Luong, S. Rajan, and B. Balaji, Are quantum radar arrays possible?. In 2019 IEEE International Symposium on Phased Array System & Technology (PAST), (IEEE, 2019), pp. 1-4.

- [8] D. Luong, and B. Balaji, Quantum radar, quantum networks, not-so-quantum hackers. In Signal Processing, Sensor/Information Fusion, and Target Recognition XXVIII, vol. 11018. International Society for Optics and Photonics, (2019), p. 110181E.
- [9] S. Barzanjeh, S. Guha, C. Weedbrook, D. Vitali, J. H. Shapiro, S. Pirandola, Microwave quantum illumination. Phys. Rev. Lett., 114, 080503 (2015).
- [10] S. Barzanjeh, S. Pirandola, D. Vitali, J. M. Fink, Microwave quantum illumination using a digital receiver. Sci. Adv. 6, eabb0451 (2020).
- [11] L. Maccone, C. Ren, Quantum radar. Phys. Rev. Lett., 124, 200503 (2020).
- [12] S. Pirandola, B. R. Bardhan, T. Gehring, C. Weedbrook, and S. Lloyd, Advances in photonic quantum sensing. Nat. Photonics 12, 724-733 (2018).
- [13] M. Lanzagorta, Quantum radar. Synthesis Lectures on Quantum Computing 3, 1-139 (2011).
- [14] D. Luong, and B. Balaji, Quantum twomode squeezing radar and noise radar: covariance matrices for signal processing. IET Radar, Sonar & Navigation 14, 97-104 (2020).
- [15] D. Luong, S. Rajan, and B. Balaji, Quantum two-mode squeezing radar and noise radar: Correlation coefficients for target detection. IEEE Sens. J. 20, 5221-5228 (2020).
- [16] Hosseiny, Seyed Mohammad, Milad Norouzi, Jamileh Seyed-Yazdi, and Moham-

mad Hossein Ghamat. "Engineered Josephson Parametric Amplifier in quantum twomodes squeezed radar." arXiv preprint arXiv:2205.06344 (2022).

- [17] Peng, Kaidong, Mahdi Naghiloo, Jennifer Wang, Yanjie Qiu, Yufeng Ye, Kyle Serniak, Alexander Melville et al. "Floquet Mode Josephson Traveling Wave Parametric Amplifier." Bulletin of the American Physical Society (2022).
- [18] J. Grebel, A. Bienfait, É. Dumur, H-S. Chang, M-H. Chou, C. R. Conner, G. A. Peairs, R. G. Povey, Y. P. Zhong, and A. N. Cleland, Flux-pumped impedanceengineered broadband Josephson parametric amplifier. Appl. Phys. Lett., 118, 142601 (2021).
- [19] Pagano, S., C. Barone, M. Borghesi, W. Chung, G. Carapella, A. P. Caricato, I. Carusotto et al. "Development of quantum limited superconducting amplifiers for advanced detection." IEEE Transactions on Applied Superconductivity 32, no. 4 (2022): 1-5.
- [20] Malnou, M., J. Aumentado, M. R. Vissers, J. D. Wheeler, J. Hubmayr, J. N. Ullom, and J. Gao. "Performance of a Kinetic Inductance Traveling-Wave Parametric Amplifier at 4 Kelvin: Toward an Alternative to Semiconductor Amplifiers." Physical Review Applied 17, no. 4 (2022): 044009.
- [21] Pan, Feng, and Pan Zhang. "Simulation of quantum circuits using the big-batch tensor network method." Physical Review Letters 128, no. 3 (2022): 030501.
- [22] Huang, Zhenyu, and Siwei Sun. "Synthesizing Quantum Circuits of AES with Lower T-depth and Less Qubits." Cryptology ePrint Archive (2022).
- [23] Meister, Richard, Cica Gustiani, and Simon C. Benjamin. "Exploring ab initio machine synthesis of quantum circuits." arXiv preprint arXiv:2206.11245 (2022).
- [24] El-Qahtani, Zainab MH, K. Berrada, S. Abdel-Khalek, and H. Eleuch. "Thermal Fisher information and entropy squeezing for superconducting qubits." Results in Physics (2022): 105639.
- [25] Song, Chao, Kai Xu, Wuxin Liu, Chuiping Yang, Shi-Biao Zheng, Hui Deng, Qiwei Xie et al. "10-qubit entanglement and parallel logic operations with a superconducting circuit." Physical review letters 119, no. 18 (2017): 180511.

- [26] Bernien, Hannes, Sylvain Schwartz, Alexander Keesling, Harry Levine, Ahmed Omran, Hannes Pichler, Soonwon Choi et al. "Probing many-body dynamics on a 51atom quantum simulator." Nature 551, no. 7682 (2017): 579-584.
- [27] Zhang, Jiehang, Guido Pagano, Paul W. Hess, Antonis Kyprianidis, Patrick Becker, Harvey Kaplan, Alexey V. Gorshkov, Z-X. Gong, and Christopher Monroe. "Observation of a many-body dynamical phase transition with a 53-qubit quantum simulator." Nature 551, no. 7682 (2017): 601-604.
- [28] Sung, Kevin J., Jiahao Yao, Matthew P. Harrigan, Nicholas C. Rubin, Zhang Jiang, Lin Lin, Ryan Babbush, and Jarrod R. McClean. "Using models to improve optimizers for variational quantum algorithms." Quantum Science and Technology 5, no. 4 (2020): 044008.
- [29] Shaw, M. D., Justin F. Schneiderman, J. Bueno, B. S. Palmer, Per Delsing, and P. M. Echternach. "Characterization of an entangled system of two superconducting qubits using a multiplexed capacitance measurement." Physical Review B 79, no. 1 (2009): 014516.
- [30] W. K. Wootters, "Entanglement of formation of an arbitrary state of two qubits," Physical Review Letters, vol. 80, p. 2245, 1998.
- [31] C. H. Bennett, D. P. DiVincenzo, J. A. Smolin, and W. K. Wootters, "Mixed-state entanglement and quantum error correction," Physical Review A, vol. 54, p. 3824, 1996.
- [32] Ficek, Z., and R. Tanaś. "Dark periods and revivals of entanglement in a two-qubit system." Physical Review A 74, no. 2 (2006): 024304.
- [33] Biswas, George, Anindya Biswas, and Ujjwal Sen. "Shared purity and concurrence of a mixture of ground and low-lying excited states as indicators of quantum phase transitions." arXiv preprint arXiv: 2202.03339 (2022).
- [34] Fan, Xiao-Gang, Huan Yang, Fei Ming, Dong Wang, and Liu Ye. "Constraint Relation Between Steerability and Concurrence for Two-Qubit States." Annalen der Physik 533, no. 8 (2021): 2100098.
- [35] Zhao, Ming-Jing, Teng Ma, Quan Quan, Heng Fan, and Rajesh Pereira. "I 1-norm coherence of assistance." Physical Review A 100, no. 1 (2019): 012315.

- [36] Ma, Teng, Ming-Jing Zhao, Hai-Jun Zhang, Shao-Ming Fei, and Gui-Lu Long. "Accessible coherence and coherence distribution." Physical Review A 95, no. 4 (2017): 042328.
- [37] Zhao, Ming-Jing, Teng Ma, and Shao-Ming Fei. "Coherence of assistance and regularized coherence of assistance." Physical Review A 96, no. 6 (2017): 062332.
- [38] Kim, Kwang-Il, Myong Chol Pak, Ok Song An, Un Gyong Ri, Myong-Chol Ko, and Nam-Chol Kim. "Quantum entanglement and coherence of tripartite W state for Dirac fields under noisy channels in noninertial frames." Physica Scripta (2022).
- [39] Xu, Jianwei. "I 1 norm of coherence is not equal to its convex roof quantifier." Journal of Physics A: Mathematical and Theoretical 55, no. 14 (2022): 145302.
- [40] Ferreira, Diego LB, Thiago O. Maciel, Reinaldo O. Vianna, and Fernando Iemini. "Quantum correlations, entanglement spectrum, and coherence of the two-particle reduced density matrix in the extended Hubbard model." Physical Review B 105, no. 11 (2022): 115145.
- [41] Sun, Kai, Zheng-Hao Liu, Yan Wang, Ze-Yan Hao, Xiao-Ye Xu, Jin-Shi Xu, Chuan-

COPYRIGHTS

Feng Li et al. "Activation of indistinguishability-based quantum coherence for enhanced metrological applications with particle statistics imprint." Proceedings of the National Academy of Sciences 119, no. 21 (2022): e2119765119.

- [42] Ray, Tanaya, Ahana Ghoshal, Arun Kumar Pati, and Ujjwal Sen. "Estimating quantum coherence by noncommutativity of any observable and its incoherent part." Physical Review A 105, no. 6 (2022): 062423.
- [43] Mishra, Sandeep, Kishore Thapliyal, and Anirban Pathak. "Attainable and usable coherence in X states over Markovian and non-Markovian channels." Quantum Information Processing 21, no. 2 (2022): 1-27.
- [44] Van Vu, Tan, and Keiji Saito. "Finite-time quantum Landauer principle and quantum coherence." Physical review letters 128, no. 1 (2022): 010602.
- [45] Baumgratz, Tillmann, Marcus Cramer, and Martin B. Plenio. "Quantifying coherence." Physical review letters 113, no. 14 (2014): 140401.
- [46] Yu A. Pashkin, et al. "Quantum oscillations in two coupled charge qubits." Nature 421, no. 6925 (2003): 823-826.



© 2022 by the authors Licensee PNU, Tehran, Iran This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution 4 0 International (CC BY4 0) (http:/creativecommons.org/licenses/by/4 0)